

วันที่ 15 มกราคม 2561

เรื่อง การชี้แจงเกี่ยวกับข่าวประชาสัมพันธ์ของ J Trust Co., Ltd. วันที่ 12 มกราคม 2561

เรียน กรรมการและผู้จัดการ
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

ตามที่ J Trust Co., Ltd. (“J Trust”) ได้ลงข่าวประชาสัมพันธ์ในหน้าเว็บไซต์ของ J Trust เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2561 ถึงสถานการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับการแสดงความประสงค์ยกเลิกการลงทุนของ J Trust Asia Pte. Ltd. (“JTA”) ในหุ้นกู้แปลงสภาพของบริษัท กูรูปัส จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”) จำนวน 180,000,000 เหรียญสหรัฐ และการดำเนินการทางกฎหมายกับบริษัท และบุคคลอื่นๆ ในประเทศไทย ประเทศสิงคโปร์ และเกาะบริติช เวอร์จิน

หลังจากที่บริษัทได้รับทราบข่าวประชาสัมพันธ์ของ J Trust ข้างต้น บริษัทได้พยายามเร่งดำเนินการตรวจสอบและหาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการทางกฎหมายของ J Trust ที่ได้ระบุไว้ในข่าวประชาสัมพันธ์ ในครั้งนี้ บริษัทขอเรียนว่า การดำเนินการทางกฎหมายของ JTA กับบริษัททั้งหมดตามที่ได้ระบุไว้ในข่าวประชาสัมพันธ์นั้น ไม่ได้มีผลทำให้การประกอบธุรกิจของบริษัทจะต้องหยุดชะงักแต่ประการใด บริษัทยังสามารถดำเนินธุรกิจการค้าได้ตามปกติ ตลอดจนกระบวนการทางกฎหมายเหล่านั้นยังอยู่ในระหว่างช่วงเริ่มต้น โดยที่ศาลยังมีได้มีคำวินิจฉัยในเนื้อหาของข้อพิพาทแต่อย่างใด ทั้งนี้ บริษัทมีความเชื่อมั่นว่า บริษัทจะสามารถพิสูจน์ข้อเท็จจริงเพื่อหักล้างข้อกล่าวอ้างทั้งหมดของ JTA ในกระบวนการทางกฎหมายเหล่านั้นได้อย่างแน่นอน

นอกจากนั้น บริษัทขอเรียนชี้แจงในส่วนของรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการทางกฎหมายของ JTA ที่เกี่ยวข้องกับบริษัทเป็นลำดับดังต่อไปนี้

1. การดำเนินการทางกฎหมายในประเทศไทย

ตามที่ J Trust ได้ระบุในข่าวประชาสัมพันธ์ว่า JTA ได้ดำเนินการยื่นฟ้องบริษัท และกรรมการที่เกี่ยวข้องเป็นคดีแพ่งเพื่อเรียกร้องค่าเสียหาย และได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทต่อศาล รวมทั้งได้ทำการแจ้งความร้องทุกข์ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษและกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจเพื่อดำเนินคดีต่อบริษัท และนายमितจี โคนิซิตะ นั้น

บริษัทขอเรียนชี้แจงว่า ณ ปัจจุบันนี้ บริษัทยังไม่ได้รับหมายเรียก สำนาคำฟ้อง และคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทจากทางศาล รวมทั้งบริษัทเองก็ยังไม่ได้รับการติดต่อใดๆ จากศาล กรมสอบสวนคดี

พิเศษ และกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กรณีบริษัทจึงไม่ทราบถึงรายละเอียดที่ถูกต้องและชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินทางกฎหมายเหล่านั้น

อย่างไรก็ตาม บริษัทได้ตระหนักถึงความสำคัญของเรื่องดังกล่าว บริษัทได้พยายามตรวจสอบและหาข้อมูลเพิ่มเติมในระบบสารสนเทศของศาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันเปิดเผยต่อสาธารณชนและบริษัทสามารถเข้าถึงได้ แต่ด้วยข้อจำกัดของการเข้าถึงข้อมูล ทำให้ ณ ปัจจุบันนี้ บริษัทจึงรับทราบและมีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินทางกฎหมายของ JTA เพียงบางส่วนเท่านั้น ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

(1) การยื่นฟ้องคดีแพ่ง

JTA ได้ยื่นฟ้องนายमितชีจิ โคนิชิตะ บริษัท และกรรมการบริษัทจำนวน 3 ท่าน เป็นจำเลยต่อศาลแพ่ง เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2561 เป็นคดีแพ่งหมายเลขดำที่ พ. 83/2561 ในข้อหาละเมิด บกฉ้อโกงโมฆียกรรม และเรียกค่าเสียหาย เพื่อเรียกร้องให้จำเลยทั้งหมดชำระเงินค่าเสียหายให้แก่ JTA โดยมีกำหนดวันนัดพิจารณาครั้งแรก (วันนัดชี้สองสถาน) ในวันที่ 23 เมษายน 2561 เวลา 09.00 น.

(2) การยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัท

JTA ได้ยื่นคำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทต่อศาลล้มละลายกลาง เป็นคดีฟื้นฟูกิจการหมายเลขดำที่ พ.1/2561 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2561 โดยศาลมีคำสั่งรับคำร้องฟื้นฟูกิจการดังกล่าวไว้พิจารณา และได้กำหนดวันนัดไต่สวนครั้งแรกในวันที่ 19 มีนาคม 2561 เวลา 09.00 น.

สำหรับการแจ้งความร้องทุกข์ของ JTA ต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษและกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ เพื่อดำเนินคดีต่อบริษัทและนายमितชีจิ โคนิชิตะนั้น ด้วยเหตุข้อจำกัดในด้านระยะเวลาและการเข้าถึงข้อมูล ทำให้ ณ ปัจจุบันนี้ บริษัทจึงยังไม่มีข้อมูลใดๆ เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว แต่ทั้งนี้ หากบริษัทได้รับทราบข้อมูลเพิ่มเติม หรือมีความคืบหน้าประการใด บริษัทจะดำเนินการแจ้งให้ทราบตามความเหมาะสมต่อไป

ในโอกาสนี้ บริษัทขอเรียนชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับสถานการณ์ ณ ปัจจุบันของบริษัท และแนวทางการดำเนินการต่อไปของบริษัทเกี่ยวกับการดำเนินการทางกฎหมายของ JTA ข้างต้น เพื่อป้องกันมิให้สาธารณชนเกิดความสับสน หรือความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนหรือผิดพลาดไป โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) ด้วยเหตุที่ ปัจจุบัน บริษัทยังไม่ได้รับหมายเรียกของศาล สำเนาคำฟ้องคดีแพ่ง คำร้องขอฟื้นฟูกิจการของบริษัท และเอกสารใดๆ จากกรมสอบสวนคดีพิเศษและกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ บริษัทจึงยังไม่ทราบถึงรายละเอียดข้อกล่าวอ้างต่างๆ ของ JTA ที่ใช้เป็นฐานในการดำเนินการทางกฎหมายเหล่านั้นต่อบริษัท

อย่างไรก็ตาม บริษัทได้ดำเนินการติดต่อทนายความและที่ปรึกษากฎหมายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และปัจจุบันอยู่ในระหว่างการปรึกษาหารือกับทนายความและที่ปรึกษาทางกฎหมาย เพื่อจัดเตรียมการสำหรับการต่อสู้คดีในคดีดังกล่าวทั้งหมด และพิจารณาดำเนินการทางกฎหมายอื่นๆ ที่จำเป็นและเหมาะสมต่อไป เพื่อปกป้องสิทธิและผลประโยชน์ของบริษัทและผู้ถือหุ้นโดยรวมทั้งหมด ตลอดจนเรียกร้องค่าเสียหายต่างๆ ที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้นกับบริษัทจากการกระทำเหล่านั้นจากบุคคลที่เกี่ยวข้องต่อไป

(2) บริษัทได้รับทราบความเห็นจากที่ปรึกษากฎหมายว่า แม้ว่าศาลล้มละลายกลางจะได้มีคำสั่งรับคำร้องของ JTA ที่ขอฟื้นฟูกิจการของบริษัทไว้พิจารณาแล้วก็ตาม แต่คำสั่งดังกล่าวหาได้มีผลทำให้บริษัทจะต้องหยุดประกอบธุรกิจแต่ประการใด บริษัทยังสามารถที่จะประกอบธุรกิจการค้าได้ตามปกติ และยังสามารถดำเนินกิจกรรมทางการค้าอันเป็นปกติได้ (Ordinary Course of Business) อาทิ เข้าทำสัญญาต่างๆ ที่จำเป็นกับลูกค้าหรือคู่ค้าของบริษัท จ่ายเงินเดือนให้แก่พนักงานของบริษัท เป็นต้น

(3) ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมานับตั้งแต่บริษัทเข้าทำสัญญาหุ้นกู้แปลงสภาพกับ JTA บริษัทได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาหุ้นกู้แปลงสภาพครบถ้วนทุกประการอย่างเคร่งครัดตลอดมา บริษัทไม่เคยกระทำการใดๆ อันเป็นการผิดข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญาหุ้นกู้แปลงสภาพ หรือกระทำการใดๆ อันเป็นการละเมิดต่อ JTA

นอกจากนั้น บริษัทไม่เคยผิมนัดชำระหนี้ต่อเจ้าหนี้รายอื่นๆ ของบริษัทอีกด้วย ในการนี้เอง บริษัทจะดำเนินการชี้แจงกับเจ้าหนี้ทางการเงินอื่นๆ ที่สำคัญเกี่ยวกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และเป็นการรักษาความสัมพันธ์ที่ดีในทางธุรกิจระหว่างบริษัทและเจ้าหนี้ต่อไป

(4) บริษัทขอยืนยันว่า ณ ปัจจุบันนี้ บริษัทไม่ได้มีสถานะเป็นผู้มีหนี้สินล้นพ้นตัว หนึ่ง ตามงบแสดงฐานะทางการเงินของบริษัทล่าสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 ที่เปิดเผยต่อสาธารณชน มูลค่าสินทรัพย์รวมทั้งหมดของบริษัทก็มากกว่าจำนวนหนี้สินรวมทั้งหมดของบริษัท รวมทั้งการดำเนินธุรกิจของบริษัทก็มิได้ประสบปัญหาทางการเงินหรือขาดสภาพคล่องแต่อย่างใด ในทางตรงกันข้าม ผลประกอบการจากการดำเนินธุรกิจของบริษัทก็อยู่ในระดับที่ดีอีกด้วย กรณีจึงยังไม่เข้าหลักเกณฑ์การขอฟื้นฟูกิจการตามกฎหมายล้มละลาย และไม่มีเหตุผลหรือความจำเป็นใดที่บริษัทจะต้องเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูกิจการ ทั้งนี้ด้วยฐานะทางการเงินของบริษัท ณ ปัจจุบัน ประกอบกับข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น ในการนี้ บริษัทจะร่วมปรึกษาหารือกับที่ปรึกษากฎหมาย เพื่อพิจารณาดำเนินการทางกฎหมายที่จำเป็นและเหมาะสมแก่กรณีต่อไป

2. การดำเนินการทางกฎหมายในประเทศสิงคโปร์

ตามที่ J Trust ได้ระบุในข่าวประชาสัมพันธ์ว่า JTA ได้เริ่มดำเนินการทางกฎหมายกับ Group Lease Holdings Pte. Ltd. (“GLH”) ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศสิงคโปร์ที่เป็นบริษัทลูกของบริษัท

นายमितชีจิ โคโนชิตะ และ Cougar Pacific Pte. Ltd (ซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศสิงคโปร์) รวมถึง Aref Holdings Limited, Adalene Limited, Bellaven Limited และ Baguera Limited (ซึ่งทั้ง 4 บริษัทเป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศไต้หวัน) เป็นจำเลยต่อศาลแห่งประเทศสิงคโปร์ และ JTA ได้คำสั่งคุ้มครองชั่วคราว (Injunction) ซึ่งออกโดยศาลแห่งประเทศสิงคโปร์อันมีผลบังคับต่อ GLH นายमितชีจิ โคโนชิตะ และ Cougar Pacific Pte. Ltd ตามลำดับนั้น

บริษัทขอเรียนชี้แจงว่า บริษัทได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับคดีดังกล่าวข้างต้นจาก GLH อันสามารถสรุปความได้ดังนี้

(1) JTA ได้เริ่มดำเนินกระบวนการทางกฎหมายกับ GLH และจำเลยรายอื่น ๆ ในศาลแห่งประเทศสิงคโปร์ โดยอาศัยหลักแห่งข้อหาในเบื้องต้นว่า GLH ร่วมกับจำเลยรายอื่น ๆ กระทำการฉ้อฉลเพื่อให้ JTA ลงทุนในบริษัทเป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้นมากกว่า 180,000,000 เหรียญสหรัฐฯ โดยกล่าวหาว่า GLH เข้าทำสัญญากู้ยืมเงิน อันเป็นนิติกรรมอำพรางโดยวัตถุประสงค์เพื่อการจัดทำงานการเงินของบริษัทโดยเป็นเท็จ เพื่อหลอกลวงให้ผู้ประสงค์จะลงทุนเข้าใจผิดว่าฐานะทางการเงินของบริษัทมุ่งใจต่อการลงทุน และกล่าวอ้างว่าการกระทำดังกล่าวทำให้ JTA ได้รับความเสียหาย ดังนั้น JTA จึงฟ้อง GLH และจำเลยรายอื่น ๆ ให้รับผิดชอบในความเสียหายต่อ JTA เป็นเงินจำนวนอย่างน้อยเท่ากับ 180,000,000 เหรียญสหรัฐฯ ในกรณี JTA ก็ได้ยื่นคำร้องขอคุ้มครองชั่วคราวต่อศาลแห่งประเทศสิงคโปร์ และศาลแห่งประเทศสิงคโปร์ก็ได้มีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องดังกล่าว

ในการนี้ GLH ได้ดำเนินการว่าจ้างสำนักงานที่ปรึกษากฎหมายในประเทศสิงคโปร์เพื่อดำเนินการต่อสู้คดี ได้แย้งคัดค้านข้อกล่าวหาทั้งหมดและคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวของศาลแห่งประเทศสิงคโปร์แล้ว

(2) ตามเนื้อหาของคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ศาลแห่งประเทศสิงคโปร์ได้สั่งห้าม GLH ไม่ให้ดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินของตนที่อยู่ในประเทศสิงคโปร์ หรือจำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินออกจากประเทศสิงคโปร์ในมูลค่าไม่เกิน 180,000,000 เหรียญสหรัฐฯ อย่างไรก็ตาม คำสั่งห้ามนั้นไม่ได้ห้าม GLH ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินหรือจำหน่ายจ่ายโอนทรัพย์สินในทางที่เป็นการค้าอันปกติและโดยสมควร (Ordinary and Proper Course of Business) ด้วยเหตุที่ การค้าปกติของ GLH นั้นรวมถึงการบริหารจัดการเงินและการลงทุนของบริษัทในบริษัทในเครือต่าง ๆ ในทวีปเอเชีย GLH จึงยังคงจะสามารถทำธุรกรรมต่าง ๆ ในทางที่เป็นการค้าอันปกติได้

ในเรื่องนี้ ที่ปรึกษาทางกฎหมายในประเทศสิงคโปร์ได้ให้ความเห็นว่า คำสั่งห้ามดังกล่าว ศาลแห่งประเทศสิงคโปร์ได้ออกคำสั่งให้แก่ JTA สืบเนื่องมาจากการร้องขอของ JTA โดยฝ่ายเดียว ซึ่งหมายความว่า ศาลได้ออกคำสั่งห้ามดังกล่าวโดยพิจารณาแต่เพียงคำร้องของ JTA เท่านั้น โดยไม่ได้รับฟังพยานหลักฐาน หรือข้อโต้แย้งใด ๆ ของ GLH นอกจากนี้ กรณีดังกล่าวก็ไม่ได้เป็นการบ่งชี้ว่าข้ออ้างของ JTA

ได้รับการพิสูจน์ว่าเป็นความจริงแล้วแต่อย่างไร เนื่องจากในการพิจารณาสำหรับการออกคำสั่งดังกล่าว ศาลยังไม่ได้วินิจฉัยในเนื้อหาแห่งคดีว่ามีการกระทำขัดต่อข้อกล่าวอ้างหรือไม่ อีกทั้ง คำสั่งห้ามดังกล่าวเป็นแต่เพียงการให้ความคุ้มครองระหว่างกาลซึ่งมีผลเป็นการชั่วคราวโดยอาจถูกแก้ไขเป็นครั้งคราวและยกเลิกได้เมื่อใดที่ศาลเห็นว่าจำเป็นหรือสมควร และคำสั่งดังกล่าวก็ยังไม่ถึงที่สุดโดยยังสามารถถูกเพิกถอนได้ตามที่จำเลยร้องขอ

(3) บริษัทยังได้รับทราบความเห็นจากที่ปรึกษากฎหมายไทยและสิงคโปร์ว่าคำสั่งห้ามดังกล่าวไม่มีผลบังคับต่อทรัพย์สินของบริษัทในประเทศไทย เนื่องจากบริษัทไม่ใช่บุคคลที่ผูกพันในกระบวนการทางกฎหมายที่กล่าวมาข้างต้น และไม่ใช่บุคคลที่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งห้ามดังกล่าว ดังนั้น บริษัทจึงขอยืนยันว่าคำสั่งดังกล่าวจะไม่ทำให้ธุรกิจของบริษัทต้องหยุดชะงัก ธุรกิจของบริษัทจะยังคงดำเนินต่อไปตามปกติ

(4) ปัจจุบันนี้ GLH อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมคำให้การต่อสู้คดี คำร้องขอเพิกถอนคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว และยื่นต่อศาลแห่งประเทศสิงคโปร์ต่อไป

บริษัทขอถือโอกาสนี้แจ้งให้ทราบว่า บริษัทไม่เคยกระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำอันผิดกฎหมายใด ๆ และบริษัทไม่เคยร่วมกับผู้ผู้ผ่านธุรกรรมการกู้ยืมเงินกับ GLH เพื่อจัดทำงบการเงินของบริษัท โดยเป็นเท็จ ธุรกรรมการกู้ยืมเงินเหล่านั้นเป็นกรณีระหว่าง GLH และผู้กู้ ซึ่งบริษัทเชื่อว่าเป็นธุรกรรมที่แท้จริงและเข้าทำโดยผ่านการเจรจาต่อรองทางธุรกิจ อีกทั้ง งบการเงินของบริษัทยังจัดทำโดยถูกต้องทุกประการ ดังนั้น บริษัทจึงเห็นว่าข้อกล่าวอ้างต่าง ๆ ของ JTA ในกระบวนการทางกฎหมายที่กล่าวมานั้นไม่มีมูลแต่อย่างใด

3. การดำเนินการทางกฎหมายในเกาะบริติช เวอร์จิน

ตามที่ J Trust ได้ระบุในข่าวประชาสัมพันธ์ว่า JTA ได้รับคำสั่งคุ้มครองชั่วคราวอันมีผลบังคับกับ A.P.F. Group Co., Ltd. และ นายมิทซีจ โคนชิเตะนั้น บริษัทขอเรียนว่า บริษัทไม่ได้เป็นคู่ความหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับใดกับเรื่องนี้ และบริษัทก็ไม่มีข้อมูลใดๆ ในเรื่องนี้อีกด้วย กรณีบริษัทจึงไม่มีหน้าที่และไม่สามารถชี้แจงข้อมูลใดๆ เกี่ยวกับเรื่องนี้ได้

หากบริษัทได้รับทราบข้อมูลที่ชัดเจนและแน่นอนเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินการทางกฎหมายของ JTA ในประเทศไทยและประเทศสิงคโปร์ หรือมีความคืบหน้าประการใด บริษัทจะแจ้งให้ทราบตามความเหมาะสมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทัตชัยะ โคนิหิตะ)

ประธานกรรมการ